

STÍŽNOST

na

STÁTNÍHO ZÁSTUPCE

pana Mgr. Radka Bartoše

Vážená paní předsedkyně senátu, vážený senáte,

již od počátku tohoto soudního procesu sleduji činnost státního zástupce pana Mgr. Radka Bartoše s určitou nedůvěrou.

Domnívám se totiž, že pan státní zástupce Mgr. Radek Bartoš již v obžalobě a také během tohoto hlavního líčení nenaplňoval funkci neutrálního zástupce státu, jehož povinností je pomáhat najít pravdu celou a nikoliv pouze účelovou.

Během celého případu se stal především bojovníkem za obhájení své obžaloby, která je vykonstruována stejně jako obžaloba švýcarská velmi účelově a jednostranně. Při posledních výsleších svědků zašel dokonce až tak daleko, že hájil vyhýbavého, účelově si pamatujícího a v řadě ohledů vysloveně lživě vypovídajícího svědka obžaloby pana Petra Pudila téměř vlastním tělem a chvílemi to vypadalo, že je jeho osobním advokátem.

Je opravdu velmi zvláštní, že pan státní zástupce Mgr. Bartoš nekladl ani dalším svědkům žádné hluboké otázky, které by mohly důkladně objasnit skutečnosti z období transformace MUS a všechny pravdivé okolnosti jejího odstátnění.

Je také velmi podivné, že ani u soudu ani v přípravném řízení vůbec nezjišťoval skutečné role Petra Pudila a Vasila Bobely v Mostecké uhelné společnosti a jejich dceřiných společnostech, ani jejich role při převzetí zbytkového státního podílu MUS, a dokonce ani jejich role v závěrečné fázi transformace MUS. Ptám se, jak je to možné? Vždyť byli nedílnou součástí toho všeho. Státnímu zástupci panu Mgr. Bartošovi tak viditelně nevádí, že většina výnosů z prodeje MUS ve výši cca 15 až 16 mld. Kč zůstala v rukou právě těchto pánů svědků a také v rukou pana Jana Dobrovského, u kterého vůbec nikdo neví, jak k těm penězům přišel.

A ještě zvláštnější je, že panu státnímu zástupci ani nevádí, že pánové Pudil, Bobela a Dobrovský si ponechali více než 9 mld. Kč podvodným způsobem. Nikdy neřekli, že tyto peníze nabyli legálně. Vždy jen říkali, že se proti nim nevede žádné civilní řízení. Přitom při výslechu 13.12.2019 k těmto záležitostem odmítl pan Pudil vypovídat, protože se bál zahájení trestního stíhání v této věci.

Jak se postupně objevují nové informace a nové důkazy, které drojí obžalobu, začíná být chování státního zástupce čím dále tím více jednostranné a bojovné, a ztrácí hodnotu odborného stanoviska. Byl jsem úplně v šoku, když jsem si přečetl vyjádření pana státního zástupce k posudkům, které předložila moje obhajoba, a k expertům, kteří ty posudky zpracovávali. Viditelně se je snažil zlehčovat, ba dokonce znevažovat, ač sám není odborníkem na ekonomiku. Dokonce se zdá, že by chtěl tyto experty odmítnout jen proto, že podporují tvrzení obhajoby a nevyhovují tak cílům jeho obžaloby.

Pan státní zástupce Mgr. Radek Bartoš se podle mého názoru doposud nechoval objektivně, ale naopak se choval účelově. To je ovšem zcela nepřijatelné. Proč nezajistil např. žádnou dokumentaci přímo z vedení MUS a jejího představenstva, ani z jejích dceřiných společností? Přitom je jasné, že právě tato dokumentace by mohla podrobně popsat moje skutečné činy během transformace MUS a celou situaci, ve které se tehdy MUS nacházela.

Z nepochopitelných důvodů také nevyslechl ani nepozval k soudu svědky z KPMG, kteří by mohli důkladně popsat vše, co se v MUS dělo od roku 1999 až do převzetí MUS jejím managementem v roce 2006. Nepozval ani nikoho z řady dalších svědků, kteří znají celou problematiku kolem MUS a jejího složitého postavení během transformace české ekonomiky.

Postoj státního zástupce byl zatím značně zaujatý a snažil se prosadit svůj co svůj svoji verzi obžaloby. To je nepřijatelné, neboť mám právo na spravedlivý proces. Už ve Švýcarsku bylo porušeno mnoho atributů spravedlivého procesu a já doufám, že se v Čechách už nic takového opakovat nebude.

Narodil jsem se tady a jsem občanem České republiky. Český stát mi garantuje právo na spravedlivý proces. Pan státní zástupce je zaměstnancem českého státu a neměl by být bojovníkem za prosazení vlastní obžaloby, ale měl by být nestranný a spravedlivý.

Já chápu, pane státní zástupče, že v minulosti učinili pánové Pudil, Bobela a Dobrovský zásadní dohody s mnoha důležitými lidmi v naší zemi, ale žádám vás, abyste udělal vše pro to, aby byla nastolena rovnováha a byla hledána pravda celá, nikoliv jednostranná a účelová. Cílem tohoto soudu přece není něco vyhrát, nebo někoho porazit. Cílem tohoto soudu je projasnit naši společnou minulost při budování kapitalismu v Čechách. Je třeba odhalit vše, co se zatím v příběhu MUS skrývá.

Děkuji paní předsedkyně,

s úctou a důvěrou věřím, že se nakonec ukáže pravda celá a že se vše projasní ...

Ing. Antonio Kolářek

V Praze, 7.12.2020