

# OPĚTOVNÝ NÁVRH NA ZPROŠTĚNÍ OBŽALOBY

## A NA ZASTAVENÍ TRESTNÍHO STÍHÁNÍ

*Antonio Kolářek*

Vážená paní předsedkyně senátu, vážení členové senátu,

v průběhu posledního kola hlavního líčení během měsíce dubna 2021 byli jako svědci vyslyšáni další členové vlády České republiky. Ze všech těchto důkazů zcela jasně vyplynulo, že celá Česká vláda rozhodla o přímém prodeji zbytkového státního podílu v MUS zcela vědomě a svobodně.

Vláda České republiky, tj. všichni její členové, se jednomyslně rozhodla prodat v přímém prodeji zbytkový státní podíl v MUS do rukou společnosti Investenergy s plným vědomím, že již od roku 1997 proběhlo ve věci privatizace MUS několik vyšetřování ze strany Policie ČR a také ze strany BIS. Přitom zároveň předseda tehdejší vlády pan Miloš Zeman sdělil v okamžiku prodeje zbytkového podílu v MUS všem členům vlády, že některá vyšetřování ještě probíhají. A dokonce následně proběhla ještě další vyšetřování ze strany Nejvyšší státní zástupkyně paní Benešové na základě podnětu pana ministra Bašty z iniciativy pana Müllera, tehdejšího generálního ředitele Komise pro cenné papíry.

Přitom nebylo nikdy na činnosti společností MUS, Investenergy, Synergo invest CZ a APPIAN Group zjištěno cokoliv protiprávního. Všechna vyšetřování byla ukončena se závěrem, že vše je v souladu s platnou legislativou.

Členové vlády ČR vypověděli, že neměli proti prodeji zbytkového státního podílu žádných námitek, protože jej bylo třeba prodat vzhledem k privatizačním zájmům tehdejší vlády a vzhledem k celkové situaci v oblasti energetiky. Pan ministr Špidla poukázal na to, že uplynulých 20 let zcela jasně prokázalo, že to rozhodnutí bylo správné i z pohledu stabilizace MUS a udržení zaměstnanosti v mosteckém regionu a že se MUS dostala do správných rukou.

Pro všechny vyslychané členy tehdejší vlády bylo také důležité, že český stát relativně včas prodal svůj zbytkový podíl v MUS za dobré peníze, a že za něj dostal skutečně zapláceno, neboť v té době proběhla řada privatizací bez zaplacení. Žádné další podmínky si Česká vláda nekladla.

V předchozích výsleších vypověděli předkladatelé návrhu na prodej zbytkového státního podílu v MUS pan ministr Mertlík a pan ministr Grégr, že příprava prodeje probíhala několik měsíců (řádově 4 až 6) před vlastním rozhodnutím vlády a že neměli žádného jiného zájemce než společnost Investenergy. Přitom považovali jeho prodej za nezbytný a důležitý, neboť to vládě ČR umožnilo přenést celou odpovědnost za budoucnost MUS ve velmi složitých a nestabilních podmínkách české energetiky na investory.

Na otázku pana doktora Žáčka, jestli si dovede představit, že by stát mohl chtít po současných vlastnících bank, které tehdy také Česká vláda prodala, nějaký doplatek ceny, protože jejich hodnota za posledních 20 let závratně stoupla, odpověděl pan ministr Rychetský, nynější předseda Ústavního soudu, že je to nemožné. Podobně v minulosti vypověděl i pan ministr Mertlík.

Jednalo se o „velmi levné“ prodeje České spořitelny do rukou rakouské banky Erste a Komerční banky do rukou francouzské Societé Generale, které se z dnešního pohledu mohou zdát pro český stát jako nevýhodné a velmi výhodné pro investory, ale to v té době nikdo netušil.

Na hypotetické otázky pana státního zástupce Mgr. Bartoše, jak by se členové vlády rozhodovali, kdyby věděli, že bude zbytkový státní podíl v MUS zaplacen z prostředků Mostecké uhelné společnosti, odpovídali svědkové tak, že kdyby věděli o něčem protizákonném, tak by s prodejem nesouhlasili.

Stejně tak odpovídám na tuto hypotetickou otázku i já osobně, vážený soude. Já bych také nesouhlasil s odkoupením zbytkového státního podílu v MUS do rukou společnosti Investenergy, pokud bych věděl, že přitom budou porušeny zákony České republiky nebo jiných zemí. Nicméně jsem stále plně přesvědčený, že se nic takového nestalo. Během celého hlavního líčení se neobjevily žádné důkazy o porušení platných českých zákonů a naopak většina svědků a čtených dokumentů svědčila v náš prospěch.

Jsem si vnitřně jistý, že konsolidace akcionářské odpovědnosti za MUS umožnila velmi rychlou a jasnou restrukturalizaci a stabilizaci MUS v tehdejší nestabilním prostředí celé české ekonomiky, a že to bylo to nejlepší, co se pro Mosteckou uhelnou společnost, její zaměstnance a celý mostecký region mohlo stát.

A také jsem stále plně přesvědčený, že při přímém prodeji zbytkového státního podílu v MUS nebyly porušeny zákony České republiky a že vše proběhlo v plném souladu s tehdejšími politickými a celospolečenskými zájmy.

Chtěl bych Vás tedy požádat, vážená paní předsedkyně, abyste panu státnímu zástupci již nadále neumožňovala klást tyto a podobné záludné hypotetické otázky, protože vytvářejí podprahově v podvědomí veřejnosti i soudu pocit, že se něco nezákonného stalo. Přitom během celého dosavadního průběhu soudního líčení nebylo z důkazních materiálů nic takového zjištěno. Tento způsob kladení otázek je ze strany pana státního zástupce vysoce manipulativní a podle mých právních zástupců je také zcela v rozporu s českým právním řádem.

Celé to chápu tak, že pan státní zástupce Mgr. Bartoš si je již vědom skutečnosti, že jeho obžaloba nemůže nadále obstát, a tak používá nefér metody k dosažení svého osobního úspěchu.

Průběh celého hlavního líčení ve věci MUS postupně ukázal na skutečnost, že je příběh transformace MUS plný zvláštních dosud nevysvětlených manipulací a skrytých zájmů. Já z celého svého srdce toužím po tom, aby se zde ukázala pravda celá a nezkreslená a doufám, že nám v tom tento soud pomáhá. S velkou vděčností děkuji vašemu soudu za tuto možnost očistit svůj život o všechny omyly a chyby, kterých jsem se ve svém životě dopustil já, a také o ty, kterých se dopustili a možná stále ještě dopouštějí jiní.

Zároveň Vás tímto chci opětovně požádat, paní předsedkyně, abyste co nejdříve rozhodla o zproštění obžaloby mé osoby pro neexistenci důkazů o údajném podvodu na úkor a ke škodě českého státu a o zastavení mého trestního stíhání.

S úctou

*Antonio Kolářek*

V Praze, dne 14.6.2021